

## 4.3 Erosión de la Confianza y la Dimensión Humana

La educación es un acto fundamentalmente humano basado en la confianza mutua entre miembros de la comunidad educativa. La irrupción de la IA está alterando las dinámicas de socialización en el aula, introduciendo un clima de sospecha y deshumanizando procesos críticos como el diálogo, la retroalimentación y la evaluación.

### La crisis de confianza y el clima de sospecha

El informe de *The Brookings Institution* de 2026 subraya que el mayor riesgo de la IA no es técnico, sino relacional. La facilidad con la que se puede generar contenido artificial ha provocado una erosión de la confianza en la autoría genuina. Esta crisis se manifiesta en un doble sentido:

1. **Desconfianza del Docente hacia el Alumno:** Los profesores se enfrentan a la incertidumbre constante de si el trabajo entregado refleja el esfuerzo del estudiante. Esto puede derivar en un enfoque punitivo de la evaluación, transformando el rol del docente de mentor a "policía del plagio".
2. **Desconfianza del Alumno hacia el Docente:** Los estudiantes comienzan a cuestionar si los materiales y comentarios que reciben de sus profesores son auténticos. Existe el riesgo de que el alumnado perciba que a sus profesores "no les importa" lo suficiente como para escribir sus propias retroalimentaciones, lo que fractura el vínculo pedagógico.

Un docente citado en el informe de 2026 resume esta situación como un estado de "nihilismo y cinismo", donde la falta de confianza en la información y en la experiencia humana socava el propósito mismo de la educación.<sup>1</sup>

En conclusión, corremos el riesgo de dejar de comunicarnos entre nosotros de forma directa y de dejar que nuestros asistentes IA se comuniquen entre si.

### Deshumanización de la retroalimentación

Si bien la IA puede ofrecer retroalimentación inmediata, la evidencia subraya que carece de la empatía, la creatividad y la comprensión matizada de un educador humano. Todos hemos experimentado la diferencia en los matices entre la comunicación cara a cara y la comunicación a distancia. Es toda esa información no explícita que se intercambia cara a cara la que hace que los educadores humanos tengamos ese plus. Los estudiantes perciben la retroalimentación de la IA como útil en términos técnicos y objetivos, pero experimentan una caída en la percepción de

autenticidad cuando saben que el origen es puramente algorítmico.

Fuente de Feedback	Ventajas Percibidas	Limitaciones Críticas	Impacto en el Alumno
<b>Humano (Docente)</b>	Empatía, contextualización, aliento emocional.	Desfase temporal; posible sesgo subjetivo.	Alta motivación; sentido de pertenencia y vínculo.
<b>IA Pura (Chatbot)</b>	Inmediatez, disponibilidad 24/7, privacidad.	Tono impersonal; falta de comprensión profunda del sujeto.	Enfoque mecánico; posible desconexión emocional.
<b>Híbrido (Co-producido)</b>	Eficiencia técnica con revisión humana.	Requiere formación docente avanzada.	Alta utilidad percibida; mantiene la confianza en el proceso.

La retroalimentación educativa no es solo una transferencia de datos; es una interacción social que fomenta la autoeficacia y el crecimiento. La excesiva dependencia de tutores de IA puede reducir las oportunidades de diálogo significativo y reflexión, esenciales para el pensamiento de orden superior.

1 <https://www.brookings.edu/articles/do-ais-risks-outweigh-the-benefits-for-students-and-schools/>

Revision #2

Created 2026-03-08 13:34:16 CET by Chefo Cariñena

Updated 2026-03-09 19:20:00 CET by Chefo Cariñena