

6. Corrección, modelos de corrección y verificación de originalidad

- [6.1. Ventajas y desventajas de la corrección automática IA en Educación](#)
- [6.2. Herramientas de verificación](#)
- [6.3. ¿Se puede detectar un trabajo hecho con IA?](#)
- [6.4. ¿Cuándo se puede aceptar el uso de la IA?](#)
- [6.5. Uso de la IA para hacer los deberes](#)

6.1. Ventajas y desventajas de la corrección automática IA en Educación

La corrección automática impulsada por Inteligencia Artificial (IA) ha dejado de ser ciencia ficción para convertirse en una herramienta indispensable en las aulas modernas. Hoy en día, esta tecnología no solo detecta errores, sino que actúa como un asistente pedagógico capaz de analizar textos, identificar fallos conceptuales y ofrecer sugerencias personalizadas en tiempo real.

Para entender cómo esta tecnología impacta en la educación actual (y específicamente en etapas clave como la ESO), es fundamental comprender su evolución y su propósito:

- **Del corrector ortográfico a la comprensión lectora:** En los años 60 y 70, las herramientas se limitaban a reglas fijas y sin contexto. Tras la llegada del Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) en los 90, hemos llegado a la actualidad, donde las redes neuronales y el aprendizaje automático permiten a la IA evaluar no solo la **forma** (gramática y ortografía), sino el **fondo** (coherencia y estructura de un ensayo).
- **Eficiencia docente y autonomía del alumno:** Integrada en plataformas como Moodle o Google Classroom, la evaluación automatizada acelera los tiempos de calificación. Esto reduce drásticamente la carga administrativa del profesorado y, a su vez, empodera al estudiante, quien recibe un *feedback* inmediato que guía su propio ritmo de aprendizaje.
- **El desafío ético del presente:** Aunque el uso de estas herramientas está en pleno auge por su capacidad para escalar la educación y promover la inclusión, la tecnología aún enfrenta retos críticos. Maximizar sus beneficios requiere un desarrollo responsable que vigile de cerca la equidad y la posible propagación de sesgos algorítmicos.

A partir de este contexto tecnológico, resulta vital aterrizar la teoría en la práctica. A continuación, analizaremos cuáles son las ventajas y desventajas reales de aplicar esta IA en el día a día del **ámbito sociolingüístico**.

Ventajas de la Corrección Automática IA en Educación

En las asignaturas de letras, donde la evaluación tradicional requiere leer cientos de redacciones, la IA actúa como un desahogo logístico y un apoyo continuo para el adolescente.

- **Eficiencia y Escalabilidad (El fin del cuello de botella en redacciones):**

- *Ejemplo en Geografía e Historia (3º de ESO):* El profesor pide a sus 90 alumnos una redacción sobre las causas de la Revolución Francesa. Leer y marcar faltas de ortografía en 90 textos lleva días. La IA puede pre-evaluar los documentos en segundos, comprobando si los alumnos han incluido conceptos clave obligatorios (Ilustración, crisis de subsistencia, Estados Generales) y limpiando los errores ortográficos básicos. Así, el profesor entra a corregir directamente la calidad argumentativa.
- **Retroalimentación 24/7 y Mejora Continua:**
 - *Ejemplo en Educación en valores civiles y éticos (3º de ESO):* Un alumno está haciendo los deberes en casa y tiene que escribir su opinión sobre por qué es importante el respeto en clase. Escribe algo muy básico: "Es importante para que el profesor no nos castigue". Al enviarlo a la plataforma del instituto, la IA detecta que la respuesta es demasiado corta y carece de empatía. Al instante, le lanza una pista: "Has dado una razón basada en el castigo. ¿Podrías añadir otra razón pensando en cómo se sienten tus compañeros?". Esto hace que el alumno reflexione un poco más y mejore su respuesta en ese mismo momento, sin tener que esperar días a que el profesor le corrija el cuaderno.
- **Aprendizaje Personalizado (Tutoría adaptativa en lecturas):**
 - *Ejemplo en Lengua Castellana (1º de ESO):* La IA detecta, a lo largo de varios resúmenes de lectura, que un alumno falla sistemáticamente en la acentuación de palabras esdrújulas o en el uso de "b" y "v". En lugar de un simple suspenso, el sistema adapta el contenido de la plataforma y le asigna un mini-juego interactivo específico sobre reglas de acentuación antes de permitirle redactar el siguiente texto.

Desventajas y Limitaciones de la IA en Corrección Educativa

Aquí es donde el ámbito sociolingüístico pone a prueba los límites de la tecnología. Las letras tratan sobre la experiencia humana, los dobles sentidos y la cultura, áreas donde los modelos como yo somos, literalmente, "cuadrados".

- **Ceguera Contextual y Falta de Comprensión de Matices Literarios:**
 - *Ejemplo en Literatura (3º de ESO):* Los alumnos están leyendo *El Lazarillo de Tormes*. Un estudiante, en su comentario de texto, escribe: "El ciego era un lince para detectar cuando Lázaro le engañaba". Una IA sin el ajuste adecuado podría marcar "lince" como un error semántico (un ciego no es un animal), ignorando que el alumno ha utilizado una metáfora popular excelente para demostrar riqueza léxica.
- **Sesgos Algorítmicos y Penalización de la Diversidad Lingüística:**
 - *Ejemplo en Lengua Castellana (Dialectología en 4º de ESO):* Un estudiante de un instituto en Canarias o Andalucía escribe un ensayo sociológico sobre las costumbres de su pueblo, utilizando léxico autóctono (ej. "guagua", "papa", o expresiones propias del ceceo/seseo transcritas fonéticamente a propósito para dar color al

texto). Una IA entrenada mayoritariamente con español normativo peninsular podría penalizar severamente el texto como "incorrecto", frustrando al alumno y atacando su identidad lingüística.

- **Reducción del Toque Humano en Temas Sensibles y Éticos:**

- *Ejemplo en Educación en valores civiles y éticos (3º de ESO):* Se pide a los alumnos una redacción reflexiva sobre el acoso escolar (bullying) o la salud mental, temas que a menudo evocan experiencias personales o reflexiones muy íntimas. Que el alumno reciba como única respuesta un mensaje robótico de la IA diciendo: "*Puntuación de coherencia: 7/10. Te sugiero mejorar el uso de conectores causales*" resulta gélido e insensible. El profesor humano es capaz de leer entre líneas, detectar si el alumno está pidiendo ayuda veladamente, y ofrecer una retroalimentación basada en la empatía.

Conclusión: El Flujo de Trabajo Híbrido

En el ámbito sociolingüístico, la IA no puede ser el juez final, pero sí un excelente "asistente de gramática e indexación". El flujo ideal para un departamento de humanidades sería este:

1. **Filtro de IA (La forma):** El alumno pasa su borrador por la herramienta. La IA corrige la sintaxis básica, la ortografía, y verifica que se cumpla la extensión mínima y el vocabulario técnico requerido.
2. **Reflexión del Alumno:** El adolescente revisa qué le ha corregido la máquina y aprende de sus errores mecánicos antes de entregar la versión final.
3. **Evaluación Humana (El fondo):** El profesor de Lengua o Historia lee textos limpios de faltas ortográficas graves, invirtiendo su valioso tiempo en evaluar la originalidad de las ideas, el pensamiento crítico y la madurez humana del texto.

Extraído de: <https://hastewire.com/es/blog/ventajas-y-desventajas-de-la-correccion-automatica-ia-en-educacion-58-caracteres>

6.2. Herramientas de verificación

Como es sabido existen herramientas para **identificar la probabilidad** de que un texto haya sido escrito por una IA. Antes de verlas debemos tener en cuenta los siguientes aspectos:

- **Haz un uso cauteloso:** estas herramientas son una **referencia inicial**, pero no son infalibles. Los modelos de IA evolucionan constantemente, y el texto generado por IA que ha sido editado y «humanizado» a menudo evade la detección.
- **El foco en la calidad, no en el origen:** la verdadera utilidad de estas herramientas es señalar **textos que necesitan revisión humana** y enriquecimiento. La prioridad es la **experiencia del usuario**, no el porcentaje de detección.

A fecha de enero 2026 el mercado está inundado de detectores de contenido de IA. A continuación, encontrarás nuestra lista de los mejores detectores de IA de 2025, agrupados en tres categorías clave para satisfacer tus necesidades: Los mejores detectores de contenido de IA, los mejores detectores de IA y los detectores de IA gratuitos que siguen dando guerra.

Los mejores detectores de contenidos AI de pago

1. Winston AI

- **Precio:** Prueba gratuita de 14 días (2.000 créditos), planes de pago desde 10 €/mes por 80.000 créditos.
- **Qué hace:** Cuenta con una tasa de precisión incomparable del 99,98 % al distinguir el contenido generado por IA de todos los LLM (modelos de lenguaje grande) conocidos, incluidos ChatGPT o Gemini. También ofrece comprobaciones de plagio y puntuaciones de legibilidad. Su alta precisión garantiza una herramienta fiable y confiable para afrontar los crecientes desafíos que plantea el contenido generado por IA en el ámbito académico.
- **Por qué destaca:** Combina la detección de IA con la puntuación de plagio en un elegante panel de control, ideal para flujos de trabajo de gran volumen de contenidos.

2. GPTZero

- **Precio:** Básico gratuito, planes de pago a partir de 8,33 €/mes.
- **Qué hace:** GPTZero, creado pensando en los educadores, detecta los patrones de escritura de la IA mediante un enfoque estadístico basado en la explosividad (variación en la longitud y estructura de las frases que imita la escritura humana natural) y la



perplejidad (una medida de lo predecible que es el texto para un modelo de IA).

- **Por qué destaca:** Popular en círculos académicos por su metodología transparente y su capacidad para detectar matices en el texto mecanografiado.

3. Originality AI

Precio: Gratis para 750 palabras, planes de pago a partir de 12,95 \$/mes o 30 \$ una sola vez (3.000 créditos).

Qué hace: en su web indica que es el más exacto para detectar contenido de ChatGPT, GPT-4o, Gemini Pro, Claude 3.5, Llama 3.1 y otras herramientas de escritura y parafraseo de IA populares.

Por qué destaca: Ha mostrado ser el Detector de IA más exacto a través de múltiples publicaciones

4. AI Detector Pro

Precio: Planes desde 13,99 \$/mes (nivel gratuito con escaneos limitados disponibles).

Qué hace: Ofrece detección de contenidos mediante IA con análisis de densidad de palabras clave, puntuación de originalidad, comprobaciones de tono y compatibilidad multilingüe, todo ello en un elegante panel de control fácil de usar.

Por qué destaca: Actualiza el algoritmo diariamente para mantenernos al día con los cambios en GPT y otros modelos de IA y está conectado con Google Docs y Microsoft Word

5. Copyleaks AI Content Detector

- **Precio:** Uso limitado gratuito, ofertas especiales para educación (precios basados en el número de estudiantes a tiempo completo en su institución)
- **Qué hace:** Ofrece detección de contenidos AI en múltiples formatos. También detecta paráfrasis y código.
- **Por qué destaca:** Sólido soporte multilingüe y excelentes integraciones educativas (como herramientas LMS).

Los mejores detectores de IA gratuitos que realmente funcionan

1. ZeroGPT

- **Precio:** Gratis, actualizaciones freemium disponibles
- **Qué hace:** Ofrece detección frase por frase y puntuaciones de probabilidad para textos sospechosos de ser generados por IA.
- **Por qué destaca:** Accesible e intuitiva: un gran punto de entrada para creadores de contenidos y educadores.

2. Smodin AI Content Detector

- **Precio:** Gratis con opciones de actualización
- **Qué hace:** Ofrece una interfaz limpia y una precisión de detección decente, especialmente para textos breves.
- **Por qué destaca:** Sencillo, rápido y sin necesidad de registrarse, ideal para comprobaciones puntuales.

13. Hugging Face

- **Precio:** Gratis
- **Qué hace:** Basadas en modelos de código abierto, las herramientas de demostración de Hugging Face (como [GPT-2 Output Detector](#), [SuperAnnotate AI Detector](#) y [RADAR](#)) miden la probabilidad de autoría de la IA.
- **Por qué destaca:** Uno de los favoritos entre desarrolladores e investigadores por su transparencia.

4. Quillbot AI Detector

- **Precio:** Gratis
- **Para qué sirve:** El detector de IA gratuito de Quillbot es sencillo y está orientado a estudiantes y docentes.
- **Por qué destaca:** Se integra fácilmente con las herramientas de reescritura de Quillbot para una edición completa.

5. Sapling AI Detector

- **Precio:** Gratis
- **Qué hace:** Ligera y basada en navegador, Sapling detecta contenidos generados por IA y ofrece sugerencias de escritura.
- **Por qué destaca:** Uno de los mejores detectores de IA gratuitos para equipos multilingües y comprobaciones rápidas.



6.3. ¿Se puede detectar un trabajo hecho con IA?

A medida que la inteligencia artificial (IA) se vuelve más avanzada, los estudiantes la utilizan cada vez más como atajo para completar tareas largas, como las redacciones. La capacidad de estas herramientas para generar contenidos similares a los humanos -combinada con su falta de fuentes rastreables- hace aún más difícil detectar estos envíos. Y al recurrir a estos atajos, los estudiantes pueden estar eludiendo el verdadero aprendizaje.

Punto de partida

Hay tres aspectos principales a tener en cuenta:

- Aunque detectar el uso de IA es cada vez más difícil, los profesores comprueban la existencia de IA utilizando herramientas como las que ya hemos visto en el punto anterior.
- Entre los inconvenientes del uso de la IA en la educación figuran la posible dependencia excesiva de la tecnología y el sesgo de los datos.
- Para reducir la dependencia de la IA, los educadores deben establecer directrices claras y asignar proyectos atractivos y prácticos.

También hay que tener en cuenta cuestiones éticas. Los sistemas de IA reproducirán cualquier sesgo en los datos con los que han sido entrenados, y los datos erróneos pueden dar lugar a una evaluación injusta. A menudo, la calificación mediante IA carece de la transparencia de la calificación humana, en la que los estudiantes pueden pedir una justificación de sus notas o impugnar sus resultados.

La probabilidad de detección de IA en el trabajo de los alumnos se basa en:

- Cómo se utiliza la IA. Si los alumnos copian contenidos generados y los presentan como propios, será más fácil detectarlo que si la IA solo se utiliza para afinar un párrafo.
- La calidad de la pregunta. Si está mal redactado o es impreciso, es probable que el trabajo no cumpla los criterios del profesor y sea más fácil de detectar.

Pero, ¿cómo comprueban los profesores si hay IA?

He aquí algunas estrategias eficaces que los profesores utilizan para comprobar el uso de AI en los trabajos de los alumnos.

1. **Comparar las presentaciones mecanografiadas con el estilo manuscrito:** Si sospechas que se trata de IA, compárelo con ejemplos de trabajos manuscritos recientes del alumno. ¿Ha cambiado significativamente el tono o el estilo de escritura? Otra señal reveladora es si el trabajo está sustancialmente mejor escrito que de costumbre, sin una explicación razonable.
2. **Buscar incoherencias y vocabulario inusual:** Las obras generadas por IA pueden mostrar incoherencias en el tema o el contenido, como cambios bruscos entre ideas o tono. También puede detectar un vocabulario demasiado sofisticado, que haga que la obra parezca antinaturalmente formal.
3. **Comprobar los hechos:** Aunque potentes, las herramientas de IA cometen errores. Es importante revisar el trabajo de los alumnos para comprobar si hay datos obsoletos o información incorrecta, ya que varios errores podrían indicar el uso de IA.
4. **Cuidado con la falta de personalidad:** La IA replica, no crea. Si el trabajo de tu alumno parece impersonal y carece de profundidad, emoción o ideas originales, es posible que esté generado por IA.
5. **Confía en tu intuición:** No temas apoyarte en tu experiencia e intuición. Como docente, estás familiarizado con las capacidades y el estilo de tu alumnado, así que probablemente puedas identificar si el trabajo ha cambiado significativamente.

¿Se puede hacer algo entonces?

Es difícil pero aquí os dejamos estrategias para combatir los contenidos generados por IA

1. **Establecer directrices:** Establece límites con sus alumnos sobre cuándo y cómo pueden utilizar la IA en su trabajo. Explica por adelantado el uso responsable de la IA y anima al alumnado a analizar e investigar las respuestas.
2. **Haga preguntas de seguimiento:** Realiza un seguimiento de las tareas presentadas por los alumnos, preguntándoles cómo las planificaron, de dónde sacaron las ideas y qué fuentes utilizaron.
3. **Asignar una variedad de proyectos:** Asigne proyectos que den prioridad a la experiencia personal y al compromiso. Algunos ejemplos son:
 1. **Aprendizaje basado en proyectos.** Pide a los alumnos que resuelvan problemas del mundo real, por ejemplo, el diseño de un producto sostenible, para fomentar la creatividad y el compromiso práctico.
 2. **Entrevistas y trabajo de campo.** Hablar con expertos o recopilar datos mediante encuestas u observación garantiza que los alumnos utilicen conocimientos de primera mano.
 3. **Tareas de reflexión.** Los diarios y portafolios ayudan a fomentar un aprendizaje más profundo al animar a los estudiantes a reflexionar sobre sus experiencias personales y sobre cómo superar los retos.
 4. **Aprendizaje interactivo.** Las actividades prácticas son excelentes para animar a los alumnos a demostrar su comprensión sin IA.

5. **Presentaciones.** Pida a los alumnos que presenten sus trabajos en distintos formatos, como presentaciones orales o debates, para fomentar el pensamiento crítico y la adaptación a los comentarios en directo.

Conclusión

Para los profesores, comprobar los contenidos generados por IA puede ser un reto, pero con las herramientas y técnicas adecuadas, resulta manejable. Asignando una variedad de proyectos y estableciendo límites claros, los profesores pueden reducir la dependencia de la IA y promover un aprendizaje más profundo. La IA siempre debe complementar, no sustituir, la enseñanza eficaz y el desarrollo de los alumnos.

Extraído de: <https://www.taotesting.com/es/blog/how-do-teachers-check-for-ai/>

6.4. ¿Cuándo se puede aceptar el uso de la IA?

La organización del Bachillerato Internacional nos da indicaciones sobre cuando se puede aceptar y cuando no. Es cierto que está muy orientado a este programa pero se puede extrapolar a nuestras aulas, sobre todo en los nivel más altos.

No hay reglas rígidas en lo que respecta al uso de la inteligencia artificial (IA): el docente debe aplicar su criterio a cada estudiante. En caso de duda, recurra a los siguientes principios clave:

1. Si el alumno/a ha utilizado la IA como ayuda para el aprendizaje, se trata de un uso aceptable.
2. Si el alumno/a ha utilizado la IA para fingir que ha realizado un trabajo que no ha hecho, el uso no es aceptable.

Aquí va un decálogo de situaciones hipotéticas de uso de la inteligencia artificial en trabajos de clase

“ 1. Una alumna utiliza una herramienta de IA para generar un resumen de ideas clave de su ensayo y sugerencias de referencias que pueden citarse.

Aceptable. Como docente, debe asegurarse de que la alumna comprende realmente las ideas que se presentan en el texto.

“ 2. Un alumno utiliza una herramienta de IA para generar un resumen de posturas contrarias o puntos de vista alternativos sobre una pregunta o cuestión, y posteriormente los explora con más detenimiento.

Aceptable si el alumno ha usado las ideas que le ofrece la IA para investigar y entender puntos de vista alternativos, del mismo modo que

consultaría libros de texto para explorar posturas contrarias.

Sin embargo, **no es aceptable** que el alumnado reproduzca los argumentos tal como se presentan en un libro de texto o en la herramienta de inteligencia artificial.

“ **3. Una alumna utiliza una herramienta de IA para buscar citas sobre el tema de su ensayo/trabajo y se limita a copiarlas sin investigarlas más a fondo.**

No aceptable. La alumna no está recurriendo a la IA para identificar fuentes que investigar, sino que la utiliza para sustituir parte del proceso de pensamiento. El alumnado debe leer y examinar activamente las fuentes y referencias sugeridas por la IA, y no limitarse a hacer constar que fue ahí donde las encontró.

“ **4. Un alumno utiliza una herramienta de IA para generar uno o dos párrafos para su tarea o trabajo, por ejemplo, la introducción o un resumen de un argumento, y luego los utiliza como modelo para redactar su propio contenido.**

Aceptable si el alumno ha utilizado la inteligencia artificial para proporcionar referencias y ejemplos.

No aceptable si el alumno ha utilizado la inteligencia artificial para reemplazar sus propias ideas.

“ **5. Una alumna redacta un trabajo, y luego lo copia en una herramienta de IA y le pide a la herramienta que se lo reescriba.**

No aceptable. El profesor/a debe corregir el trabajo original, aunque deberá aplicar su propio criterio. En el contexto de los trabajos de clase, los profesores/as pueden guiarse por su criterio.

“ 6. Un alumno redacta el ensayo en una lengua y luego utiliza una herramienta de IA para traducirlo a otra lengua y entregarlo.

No aceptable

“ 7. Una alumna emplea una herramienta de IA para generar sugerencias de mejoras gramaticales y de construcción de oraciones, pero no para que le reescriba el trabajo.

Aceptable. Lo correcto sería que la alumna indique en algún lugar (o por lo menos le diga a su docente) que utilizó herramientas de inteligencia artificial de esta manera.

“ 8. Un alumno utiliza una herramienta de IA para que “corrija” su trabajo y le dé una valoración para mejorarlo.

No aceptable. Si el objetivo es la retroalimentación como elemento de mejora del alumnado se considera que el personal docente está en mejor posición para ofrecer dichos comentarios.

Aceptable. En un contexto ajeno a la calificación, el uso de la inteligencia artificial para obtener comentarios puede ser una herramienta educativa muy valiosa.

“ 9. Un alumno intenta ocultar que ha utilizado la inteligencia artificial.

No aceptable. El uso ético de la IA implica dejar claro cuándo se ha utilizado y ser transparente con respecto a dicho uso. Por lo tanto, se debe comunicar el empleo de la inteligencia artificial al profesor/a que verifica la autoría original de los trabajos entregados al IB, incluso aunque no haga falta añadir la referencia en el propio trabajo.

“ 10. Una alumna recurre a la inteligencia artificial para generar una plantilla para la estructura de su ensayo.

Aceptable. No debe considerarse conducta impropia, siempre que la alumna cite el uso de la herramienta de inteligencia artificial cuando entregue su trabajo para la evaluación. Sería como si utilizara modelos de ensayos o libros de texto para obtener un marco para su ensayo.

6.5. Uso de la IA para hacer los deberes

En esta misma línea del apartado anterior, el departamento de Educación del País Vasco ha elaborado una [GUÍA PARA EL USO DE LAS INTELIGENCIAS ARTIFICIALES EN EL ÁMBITO EDUCATIVO](#), con un apartado muy interesante sobre el **uso de la IA para hacer los deberes**.

La utilización de la IA por parte del alumnado de Secundaria para hacer los deberes ha generado preocupaciones. Es importante dar al alumnado directrices claras sobre el uso de la IA, tanto cuando se permite como cuando se prohíbe su uso. A continuación, presentamos una serie de consejos y estrategias prácticas para promover el uso responsable y eficiente de la IA.

Si se permite el uso de la IA

1. **Promover la transparencia y el reconocimiento**

- **Reconocer el uso de la IA.** Pedir al alumnado que reconozca la utilización de IA y especifique su uso.
- **Incluir la conversación con el *chatbot* en el anexo o compartirla con el profesorado.** Puede ser útil que el profesor o la profesora pueda ver tanto los *prompts* redactados por los alumnos como las conversaciones mantenidas con el *chatbot*. Sin embargo, las conversaciones pueden ser muy largas y puede haber demasiada documentación, y hay que valorar caso por caso si merece la pena solicitarlas.

2. **Realizar el seguimiento del proceso de pensamiento**

- **Borradores y esquemas:** Pedir al alumnado que presenten los pasos dados para realizar el trabajo, tales como esquemas, mapas conceptuales o bocetos. Esto ayuda a comprender el proceso de pensamiento.
- **Textos de reflexión y diarios:** Pedir que expliquen cómo han utilizado la IA y qué han aprendido durante el proceso.
- **Usar el historial de versiones cuando se utilizan procesadores de texto online:** Si se utilizan herramientas como Google Docs o Microsoft Word Online, se puede utilizar el historial de versiones de las herramientas digitales para ver cómo han trabajado los alumnos.
 - Para ver el historial de versiones de Google Docs: Haz clic en Archivo → Historial de versiones → Ver historial de versiones.

- Para ver el historial de versiones de Microsoft Word: Si el documento se almacena en la nube (utilizando OneDrive o SharePoint), haz clic en Archivo → Información → Historial de versiones.
- **Autoevaluación y coevaluación:** Fomentar que el alumnado evalúe su propio proceso de aprendizaje y el de los demás, identificando fortalezas y áreas de mejora.

Si se prohíbe el uso de la IA

1. **Establecer reglas claras**

- **Notificar la prohibición de uso:** Asegurarse de que el alumnado sepa para qué tareas está prohibido el uso de la IA
- **Exponer las consecuencias:** Indicar las consecuencias de la infracción de las normas sobre el uso de la IA.

2. **Promover la originalidad y la creatividad personal**

- **Tareas personalizadas:** Pedir al alumnado tareas relacionadas con sus vivencias personales y el contexto que les rodea. También se pueden proponer temas locales o relacionados con la comunidad escolar. Los chatbots no hacen tan bien este tipo de tareas. Por ejemplo: “*Escribe una crónica de un suceso que ha ocurrido en tu barrio, contada desde tu punto de vista*”.

3. **Controlar el proceso**

- **Trabajar en el aula:** Impulsar la realización de las tareas en el aula bajo la dirección del profesorado.
- **Promover la escritura a mano:** Además de dificultar el uso de la IA, escribir a mano ayuda a aprender.