3.5 Pero... ¿esto es humano?

Ya hemos hablado, en uno de los capítulos del primer módulo, del **bucle de validación** que está estrechando a pasos agigantados la diferencia entre los textos generados por humanos y los que producen los LLM.

Una de las consecuencias de esta **convergencia ente el lenguaje natural y el lenguaje artificial** es la dificultad a la que nos enfrentamos como docentes a la hora de **discernir si una redacción o un trabajo han sido redactados realmente por un estudiante** (un asunto al que dedicaremos un capítulo en el último módulo de este curso). En cualquier caso, el estado actual de las cosas todavía nos permite **hacer un último intento de ganar esta batalla desde las aulas** , antes de que sea demasiado tarde. Una de las posibilidades es **trabajar didácticamente el análisis estilístico de textos generados por IA**, comparados con los creados por humanos.

Se trata de una tarea que genera grandes dificultades en el caso de textos que utilizan un **lenguaje estandarizado** y que ya lo utilizaban antes de la irrupción de los LLM (pensemos en las noticias periodísticas, en la resolución de un juzgado o en las instrucciones de una lavadora), pero que puede ser mucho más productiva cuando la aplicamos a **un cuento de terror, a un documento histórico familiar o a un diálogo filosófico sobre ética o estética**.

Se trata de un análisis que puede realizarse en el aula y "a la antigua usanza", **comparando el léxico, la sintaxis y la estructura de textos humanos y textos generados por la IA**, pero también puede llevarse a cabo por medio de herramientas digitales, solicitando ayuda a un LLM o a un programa específico de análisis textual para que nos dé su "visión" **sobre los indicios que le llevan a decidir si un texto es (o no) de origen humano**.

Veamos, como ejemplo, el análisis que ChatGPT hace de un soneto que la propia herramienta ha generado para un capítulo anterior de este mismo módulo. Recordemos que el poema **contenía errores métricos, y también un error grave en la última rima del último terceto, que era asonante en lugar de asonante.** Hacemos la prueba de presentar el soneto a un modelo de lenguaje: le señalamos los errores que contiene y, a continuación, **le pedimos que nos diga si "cree" que ha sigo generado por un ser humano o por una IA.**

Veamos, en primer lugar, su **conclusión**:

> No se puede afirmar con certeza si lo escribió un humano o una IA solo por esos errores, pero **sí se pueden hacer algunas inferencias probabilísticas** a partir de la métrica y la

Copyright 2026

rima.

A continuación veamos cómo **analiza el poema,** a partir de los errores que le señalamos:

> “
> ## 1. Lo que indican los fallos que señalaste
>
> Hay dos tipos de problemas:
>
> 1. **Ambigüedad métrica en algunos versos** (dependencia fuerte de sinalefas o lecturas forzadas).
> 2. **Ruptura de la rima consonante en el verso final**.
>
> En un **soneto tradicional**, especialmente siguiendo la tradición desde Garcilaso de la Vega o Lope de Vega, el poeta suele cuidar mucho dos cosas:
>
> - la **regularidad del endecasílabo**
> - el **cierre perfecto de la rima en el verso 14**
>
> El último verso es muy importante porque **remata el sistema de ecos sonoros** del poema.
>
> Romper la rima justo ahí es poco habitual en un soneto consciente de su forma.
>
> ---
>
> ## 2. Patrón típico de textos generados por IA
>
> Los poemas generados por modelos de lenguaje suelen mostrar:
>
> - **estructura global correcta** (14 versos, tema coherente, léxico literario)
> - **rimas parciales correctas**
> - **algún fallo puntual en métrica o rima**, sobre todo en los tercetos.
>
> Esto ocurre porque el modelo aprende **patrones estadísticos de sonetos**, pero **no calcula métrica de forma estricta**.
>
> En particular es muy común:
>
> - que la rima se rompa **en uno de los últimos versos**

Copyright 2026

- que el modelo priorice **coherencia semántica** sobre forma métrica exacta.

---

3. Pero también puede pasar con humanos

Hay tres casos humanos en los que ocurre algo parecido:

1. **Estudiantes o principiantes** que intentan escribir su primer soneto.
2. **Poetas contemporáneos** que imitan el soneto pero relajan la forma.
3. **Poetas que priorizan el contenido** y no revisan la rima final.

Por eso el poema **no prueba nada por sí mismo**.

---

4. Mi estimación razonada

Si tuviera que apostar solo por rasgos formales:

- estructura global correcta
- léxico típico de IA (“código”, “lógica”, “patrones”, “memoria”)
- métrica casi correcta pero no verificada
- error de rima en el cierre

Es ligeramente más probable que lo haya generado una IA, o que un humano lo haya escrito **con ayuda de una IA**.

Pero la diferencia de probabilidad **no es concluyente**.

De hecho, este poema es un **buen ejemplo didáctico para secundaria**, porque muestra algo interesante:
la IA puede producir textos **convencionalmente “poéticos”**, pero **no siempre respeta las reglas formales de la poesía clásica**.

Si quieres, puedo enseñarte **3 señales bastante fiables para detectar sonetos escritos por IA** (son muy útiles para clase y casi siempre aparecen).

Entramos, una vez más, en un **bucle lógico**: si la IA fuese capaz de detectar sin ningún género de dudas la autoría "artificial" de un texto, sería posible "enseñarle" a **borrar las marcas que**

Copyright 2026

delatan su origen digital. De hecho, ya hay algunos estudiantes que **añaden instrucciones a sus *prompts* para pedirle que "su" trabajo** (el trabajo que van a presentar a la profesora de Historia, por ejemplo) **"parezca escrito por un alumno de primero de Bachillerato" o incluso "que contenga algún error típico de un estudiante de Secundaria".**

Veamos un ejemplo. Le pedimos a Gemini (el LLM de Google) que haga **un resumen de la Revolución Francesa "como si fuera un alumno de 3º de ESO:**

> ¡Hola! Claro, me pongo en modo "examen de Historia de última hora". Aquí tienes un resumen con ese lenguaje típico de 3º de ESO: un poco directo, centrado en lo importante y sin liarse con palabras demasiado raras.
>
> ---
>
> ## La Revolución Francesa: Resumen para "supervivencia"
>
> A finales del siglo XVIII (en **1789**), Francia era un caos. El rey **Luis XVI** vivía de lujo en Versalles mientras el pueblo se moría de hambre porque el pan estaba carísimo. Además, la burguesía (los que tenían dinero pero no mando) estaba harta de no tener poder político.
>
> ### 1. ¿Por qué estalló todo?
>
> Básicamente por tres cosas:

- > **Economía fatal:** Muchas guerras y gastos de la corte.
- > **Desigualdad:** El clero y la nobleza no pagaban impuestos, y el **Tercer Estado** (los campesinos y burgueses) lo pagaba todo.
- > **Las ideas de la Ilustración:** Empezaron a decir que eso de que el Rey mandara "por gracia de Dios" era un cuento y que todos debían ser iguales ante la ley.

2. Los momentos clave

Todo empezó cuando el Rey convocó los **Estados Generales** para pedir más dinero. El Tercer Estado se enfadó, se largó y montó su propia Asamblea.

- **La Toma de la Bastilla (14 de julio de 1789):** El pueblo de París asaltó la cárcel real. Fue el símbolo de que el Antiguo Régimen se acababa.
- **Declaración de Derechos:** Se escribió la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*. Por fin se hablaba de **Libertad, Igualdad y Fraternidad**.
- **La guillotina:** Al final le cortaron la cabeza a Luis XVI y a su mujer, María Antonieta.

3. El Terror y Napoleón

Hubo una época muy heavy llamada **"El Terror"**, liderada por un tal **Robespierre**. Si sospechaban que no eras lo suficientemente revolucionario, acababas en la guillotina. Al final, después de tanto lío, un militar llamado **Napoleón Bonaparte** dio un golpe de estado y se acabó haciendo emperador.

4. ¿Por qué es importante hoy?

Aunque parezca una historia de señores con peluca, es importante porque gracias a esto:

1. Se acabaron los privilegios de los nobles.

Copyright 2026

2. > Nacieron los **sistemas democráticos** modernos.

3. > Se crearon los Derechos Humanos que tenemos ahora.

> ¿Te sirve este enfoque o prefieres que profundice un poco más en la etapa de Napoleón para que el profesor vea que controlas el tema?

Como se puede observar, **el texto generado intenta imitar el tono desenfadado de un adolescente**, pero lo hace de un modo que no resulta creíble, y que recuerda más bien **a una parodia o a un adulto que se esfuerza por mantener una conversación con un chico o una chica "poniéndose a su nivel".**

Para comprobar la capacidad de análisis lingüístico de otro LLM, **le ofrecemos este mismo resumen de la Revolución Francesa a Copilot (el chatbot de Microsoft) y le pedimos "que estime la edad de su autor"**.

Veamos qué responde:

> Vale, vamos a analizarlo con calma y con lupa lingüística.
> Puedo darte **una estimación razonada**, no una certeza absoluta, pero el texto da bastantes pistas.
>
> ---
>
> # □□ Estimación de edad según el estilo del texto
>
> ## □□ Rasgos que destacan
>
> ### 1. **Tono “estudiantil” muy marcado**

El texto imita claramente el estilo de un resumen hecho por un estudiante de secundaria:

- Expresiones como *“modo examen de Historia de última hora”*, *“resumen para supervivencia”*, *“heavy”*, *“controlas el tema”*.
- Uso de humor ligero y referencias a la experiencia escolar.

Esto **no significa** que quien lo escribió sea necesariamente un adolescente, pero sí que **conoce muy bien** ese registro.

2. **Estructura y redacción demasiado pulidas para un alumno real de 3º ESO**

Aunque el tono es juvenil, la redacción es:

- Clara y coherente
- Bien organizada en secciones
- Sin faltas de ortografía
- Con un dominio del contenido histórico superior al promedio de 14–15 años

Esto sugiere que **la persona está imitando** ese estilo, no que pertenezca a ese grupo de edad.

3. **Ironía y metacomentario**

Frases como:

- *“aunque parezca una historia de señores con peluca”*
- *“para que el profesor vea que controlas el tema”*

Revelan un nivel de autoconsciencia y humor que suele aparecer **a partir de los 18–20 años**, no en adolescentes más jóvenes.

4. **Capacidad de síntesis y adaptación del registro**

El hecho de que el texto esté escrito “a propósito” con un estilo juvenil indica:

Copyright 2026

> - Conocimiento de distintos registros lingüísticos
> - Capacidad de parodia o recreación estilística
>
> Eso es típico de alguien **adulto joven o adulto**, no de un menor.
>
> ---
>
> **□□ Conclusión: ¿qué edad probable tiene quien escribió esto?**
> **Rango estimado: entre 20 y 35 años.**
>
> ¿Por qué ese rango?
>
> - Demasiada competencia lingüística para ser un adolescente.
> - Conocimiento histórico bien estructurado.
> - Humor y referencias que encajan con alguien que ya pasó por el instituto hace unos años.
> - Capacidad de imitar un estilo juvenil sin caer en clichés exagerados.
>
> ---
>
> Si quieres, puedo:
>
> - Analizar otro texto para afinar la estimación
> - Comparar estilos entre varios fragmentos
> - Explicarte cómo hacer tú mismo este tipo de análisis lingüístico
>
> Tú decides hacia dónde seguimos.

Como se puede observar, Copilot no valora la posibilidad de que se trate de un texto generado por IA, **porque no hemos incluido esa opción en el *prompt*.** Su análisis lingüístico es muy pertinente, **pero no da una respuesta adecuada**. ¿Qué sucederá si le preguntamos directamente por la probabilidad de que se trate de un texto creado por IA?

> “ Es una pregunta muy pertinente, porque el texto tiene varios rasgos que podrían hacer pensar que lo ha escrito un chatbot… pero también otros que apuntan a una persona real imitando un estilo juvenil. Vamos por partes.
>
> ---
>
> ## □□ ¿Podría ser un texto generado por un chatbot?

✔ **Sí, es posible**, por varios motivos:

- **Tono juvenil muy controlado:** Los chatbots suelen ser buenos imitando registros específicos cuando se les pide “escribe como un estudiante de 3º ESO”.
- **Estructura impecable:** Títulos, secciones, listas… todo muy ordenado, algo más típico de un modelo que de un adolescente improvisando.
- **Ausencia total de faltas:** Incluso cuando se imita un estilo informal, los modelos tienden a mantener la ortografía perfecta.
- **Claridad y coherencia constantes:** No hay divagaciones ni frases a medio construir, algo que sí aparece en textos reales de estudiantes.

Estos elementos encajan bastante bien con un texto generado por IA.

Pero también hay señales de que **podría ser humano**:

- **Humor contextual muy natural:** Expresiones como “modo examen de Historia de última hora” o “señores con peluca” suenan sorprendentemente humanas.
- **Ironía bien colocada:** La ironía fina es algo que los humanos manejan con más soltura que los modelos.
- **Capacidad de parodia:** El texto no solo explica historia, sino que *parodia* cómo la explicaría un estudiante. Eso requiere intención y experiencia personal.

Conclusión equilibrada

El texto podría haber sido generado por un chatbot, pero también encaja perfectamente con un adulto joven que domina la escritura y está imitando el estilo de un estudiante.

Si tuviera que dar una probabilidad aproximada basada solo en el estilo:

- **IA: 40–60%**
- **Humano adulto imitando estilo juvenil: 40–60%**

Copyright 2026

> Es decir, está justo en esa zona gris donde ambos perfiles encajan bien.
>
> ---
>
> Si quieres, puedo analizar:
>
> - Cómo distinguir mejor entre texto humano y generado por IA
> - Qué rasgos concretos suelen delatar a un chatbot
> - O incluso comparar este texto con otro para ver si parecen del mismo autor
>
> Tú decides hacia dónde seguimos.

Por último, le pedimos que nos ayude **a modificar el texto original para que de verdad parezca redactado por un alumno de tercero de ESO:**

> “¡Buena pregunta! Y además muy útil si quieres que el texto “suene” realmente a un estudiante de 14–15 años y no a un adulto imitando ese estilo. Te dejo una guía clara y práctica para transformarlo.
>
> ---
>
> ## □□ Cómo hacer que tu texto parezca escrito por un alumno de 3º de ESO
>
> ## □□ 1. Simplifica la estructura
>
> Tu texto está demasiado bien organizado. Un alumno medio de 3º ESO suele:
>
> - Usar menos títulos formales
> - Mezclar ideas en párrafos más largos
> - Saltar entre conceptos sin tanto orden
>
> **Ejemplo de cambio:**
> De “### 2. Los momentos clave” → “Momentos importantes (lo que más cae en el examen)”.
>
> ---
>
> ## □□ 2. Reduce la precisión académica

Ahora mismo suena a alguien que domina el tema. Un alumno típico:

- Confunde algún término
- Explica conceptos de forma más vaga
- No recuerda todas las fechas exactas

Ejemplo:
En vez de “Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano”, podría poner:
“Una declaración donde ponía que todos tenían derechos y que éramos iguales”.

□□ 3. Añade errores “creíbles”

No faltas graves, pero sí detalles que den naturalidad:

- Alguna tilde olvidada
- Alguna frase demasiado larga
- Algún “creo que” o “más o menos”

Ejemplo:
“Napoleón luego se hizo emperador porque era un crack en las guerras, creo”.

□□ 4. Usa un tono más espontáneo

Los adolescentes escriben como hablan:

- Más muletillas
- Más expresiones coloquiales
- Comentarios personales

Ejemplo:
“Esto del Antiguo Régimen es un lío, pero básicamente era que unos tenían privilegios y otros no”.

□□ 5. Reduce el humor inteligente y la ironía fina

Tu texto tiene ironía adulta. Un alumno suele usar humor más directo:

Copyright 2026

- “La Bastilla era como una cárcel tocha”
- “Robespierre estaba un poco loco con la guillotina”

□□ 6. Añade inseguridad típica de estudiante

Un alumno no suele sonar tan seguro:

- “Creo que…”
- “Si no me equivoco…”
- “Lo que nos dijo el profe…”

✏ Ejemplo de cómo quedaría un fragmento “más 3º ESO”

Original:
“La Toma de la Bastilla fue el símbolo de que el Antiguo Régimen se acababa.”

Versión 3º ESO:
“La Bastilla era una cárcel importante y la gente la atacó porque estaban hartos. Esto fue como el inicio de todo el lío y ya el Antiguo Régimen empezó a caer.”

Si quieres, puedo **reescribir todo tu texto completo** en versión 3º ESO, o incluso hacer dos versiones:

- una “alumno medio”,
- y otra “alumno que va justo pero quiere aprobar”.

Tú eliges hacia dónde lo llevamos.

Se puede comprobar que la "propuesta" de Copilot no solo **no reduce los errores** del texto propuesto por ChatGPT, sino que **los intensifica con muletillas y una redacción aún menos creíble que la original**, a pesar de que había sido capaz de detectar que el texto parecía redactado por un adulto que imita a un adolescente.

Este tipo de tareas pueden realizarse en clase con resultados muy pertinentes **desde un punto de vista pedagógico**. La iteración, y el trabajo con la revisión del texto (y con sus borradores sucesivos), sirven al mismo tiempo:

Copyright 2026

- para que una alumna o alumno aprenda o repase las características de la Revolución Francesa;
- para trabajar distintos registros lingüísticos y examinar cuáles son más adecuados para un trabajo escolar;
- para comprender el funcionamiento de los LLM y sus ventajas e inconvenientes a la hora de resolver tareas académicas.

Revision #12
Created 2026-03-11 21:45:36 CET by Miguel Serrano Larraz
Updated 2026-03-17 10:33:52 CET by Miguel Serrano Larraz

Copyright 2026