

1. La calidad de la información en Internet

Se exponen los elementos principales que caracterizan a la calidad de la información, así como qué criterios generales permiten identificarla

- [1.1 La calidad de la información en Internet](#)
- [1.2 Factores y características ideales](#)

1.1 La calidad de la información en Internet

Internet ha modificado sustancialmente el **acceso a las fuentes documentales**, tanto para el erudito como para el curioso. La **multiplicidad y variedad de datos**, que aparecen en distintos formatos, y la **facilidad y rapidez de acceso** configuran un contexto dinámico y cambiante. Sin embargo, hay muchos factores que justifican la irrupción de **dudas sobre su veracidad y fiabilidad**, con informaciones incompletas cuando no totalmente falsas, ya sea intencionadamente o no, u otras que se muestran incapaces de satisfacer las necesidades de los usuarios.

La **ausencia de elementos reguladores de la calidad de los contenidos** afecta a su grado de certeza, así como las enormes **posibilidades de alteración y modificación** de los mismos y la enorme **facilidad para generar materiales** que aparentemente resulten creíbles y veraces. Internet se ha vuelto esencial para obtener todo tipo de conocimientos, pero **no se ha generalizado la obtención de habilidades** que procuren un uso apropiado de ellos.

El estudio de la calidad de la información en el entorno digital tiene precisamente como origen ese incremento del volumen de recursos accesibles. Resulta por tanto un **concepto más resbaladizo y difícil** de definir por su variabilidad, y constituye un auténtico reto, máxime teniendo en cuenta que al no existir mecanismos de intermediación entre el usuario y la propia información es aquél quien ratifica o rechaza su validez, creando la paradoja de que, pese a esa **falsa sensación de control**, está más **determinado por los productores**.

Este anhelo tiene un **objetivo primordial**, como es el de **satisfacer las necesidades de los usuarios**, circunscrito a tres **ámbitos: contenido, formato y usabilidad**. No obstante, existen dos **factores que condicionan su presencia en la Red**: por un lado, **no todos los productores asumen el esfuerzo económico** y de gestión que supone asegurar su existencia; y por otro, **las propias características intrínsecas de Internet** dificultan la búsqueda, localización y recuperación de la información requerida.

<https://www.youtube.com/embed/9QP5eptgUeE>

Videotutorial. La información en Internet

Material complementario

[Calidad web en medios digitales: revisión bibliográfica sobre métodos e indicadores de evaluación general y atributos de confianza \(2022\)](#)

[Calidad y evaluación de los contenidos electrónicos \(2018\)](#)

Financiado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional y por la Unión Europea - NextGenerationEU



1.2 Factores y características ideales

Es preciso establecer como **base fundamental** que explique el concepto de calidad de la información el análisis que se aplica para **evaluar la documentación científica**. La metodología que se emplea y los criterios e indicadores utilizados constituyen elementos capaces de **objetivar cualquier conclusión** acerca de si podemos estimar la calidad de cualquier recurso. De hecho, podrían diseñarse **protocolos de evaluación específicos** para cada tipo documental (monografías, contribuciones a congresos, artículos científicos, vídeos, páginas de blog ...)

La existencia de **Internet como único marco** o medio que engloba a cualquier tipo de recurso informativo **no implica que todos ellos se traten documentalmente de la misma forma**. Evaluar la calidad exige la aplicación de plantillas distintas adaptadas a sus características específicas. No presentan los mismos elementos una monografía que un artículo en Wikipedia, pese a que ambos se encuentren en el mismo soporte digital.

Pero además, debe cumplir otra serie de **requisitos** fundamentales e inexcusables: la **exhaustividad**, la **rigurosidad**, la **profundidad** y la **originalidad**. La necesidad de que incluya un **lenguaje técnico** presenta mayores **matices**, por su carácter muchas veces exclusivista y críptico, a veces buscado para huir de los aspectos más peyorativos de la palabra “divulgación”, no necesariamente reñida con la calidad.

Los **autores** deben tener cierto grado de **prestigio científico**, mientras que aumenta el reconocimiento de la fuente si procede de universidades o centros de investigación reputados. Del mismo modo, la **necesaria presencia de procesos de evaluación y filtrado** de artículos o investigaciones avala su presencia en determinadas plataformas y revistas (revisión por pares o comités de evaluación científica), y puede considerarse **garantía de calidad**.

Es necesaria la presencia de una **bibliografía adecuada**, que permitirá considerar la calidad y fiabilidad de la fuente consultada. Junto a ello, hay que tener en cuenta la **presencia de citas pertinentes** al contenido del texto, puesto que si no se puede sospechar que algunos de sus contenidos han sido plagiados.

Pese al carácter subjetivo señalado, existen algunas **características ideales**, comúnmente aceptadas, que identifican una información de calidad:

- **Objetividad:** La información no debe estar sujeta a **ningún sesgo ni intencionalidad propagandística o de proselitismo**. El auge de las *fake news* contradice claramente este criterio, por lo que se hace preciso verificar siempre los datos para evitar la propagación de información falsa.

- **Integridad:** La información debe ser **segura y completa**, ajena a cualquier alteración y/o falsificación durante todo el proceso. Esta anomalía se agudiza en el contexto digital por la facilidad con la que pueden producirse fenómenos o manipulaciones que desvirtúan

5 Critical questions

questions you have to Ask
About All Sources:

d de **satisfacer las necesidades**
nte de su tipología.

Who	who is the author? What are the author's credentials and reputation? Is the author an expert or researcher in the field?
What	what is the content? Is the content accurate and variable? Are sources and references cited?
Where	where this information has been published? Is it published by an organization with a known viewpoint or financial stake in an issue?
When	When was the information originally published? When was the last update updated? Are the links up to date?
How	how the information is presented? Does the information appear to be filtered or is it free from bias? Are various points of view, theories, techniques, or schools of thought offered?

Figura 1. Cuestiones a preguntar sobre las

fuentes documentales ([fuente original](#))

Financiado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional y por la Unión Europea - NextGenerationEU

