

# 3.6. Métodos avanzados

En este grupo incluimos diversos modelos de evaluación de la calidad más complejos y profundos, generalmente utilizados en el **ámbito del análisis de las publicaciones científicas**. Aunque los criterios son muy parecidos a los empleados en los anteriores, los indicadores que miden su credibilidad ahondan en aspectos que **amplían y profundizan en los contenidos**.

## Modelo de Blázquez

Blázquez estima la calidad de una fuente de información si posee los siguientes factores: que **aborde de forma específica el tema para el que ha sido creada**; en segundo lugar, debe ser **exhaustiva, rigurosa, profunda, original y novedosa**; en tercer lugar **utilizar un lenguaje técnico y científico vinculado a la materia** de que se trate; en cuarto lugar, los **autores han de tener reconocimiento en la comunidad científica**, y las editoriales fiables; en quinto lugar, la **existencia de procesos de evaluación** que filtren los trabajos; y por último. poseer un **adecuado aparato crítico** sustentado en una bibliografía adecuada y actualizada.

Estos aspectos se articulan en el protocolo que sigue:

Criterios	Indicadores
Autoridad	Es conocida por otros escritos Forma parte de un grupo de investigación o colabora con otros investigadores reconocidos Experiencia en la materia Filiación de la autoridad Número de citas recibidas o índices bibliométricos Dispone de sitio web Dispone de firma científica normalizada (ORCID)
Publicación	El editor es reconocido en el área científica o la temática Número de publicaciones científicas desarrolladas Dispone de sistema de evaluación por pares Dependencia (centro investigador o asociación profesional)
Fiabilidad y objetividad	Información correcta y exacta Utiliza otras fuentes para contrastar contenidos Incluye bibliografía comentada y correctamente citada Utiliza fundamentalmente fuentes primarias en las citas Uso correcto del lenguaje temático Estructura presentada como un trabajo científico (Título, autor, filiación, resumen, palabras clave, introducción, objetivos, metodología, desarrollo, resultados, conclusiones y bibliografía) Cuenta con el enfoque de otros investigadores Información objetiva Conclusiones probadas y documentadas

Actualidad	Fecha de publicación Fuente actualizada o puesta al día
Alcance	Aborda la totalidad o parte del área de conocimiento Nivel de información es básica, técnica, avanzada o científica Medio de transmisión general o especializado

Tabla 1. Modelo de Blázquez ([fuente original](#))

#### *Modelo de Kahn/Strong/Wang*

Estos autores aportan un protocolo que se basa en el **concepto de calidad como respuesta a la satisfacción de la necesidad informativa de los usuarios**. Establecen una serie de condiciones que han de cumplir los documentos para ser merecedores de la calificación de recursos de calidad.

Atributos	Definiciones
Accesibilidad	La información está disponible o es fácil y rápidamente recuperable
Volumen apropiado	El conjunto de la información es apropiado para el objeto de la búsqueda
Credibilidad	La información se considera veraz y creíble
Integridad	La información no está perdida y tiene la suficiente amplitud y profundidad
Concisión	La información se representa de forma compacta
Consistencia	La información se presenta en el mismo formato
Carencia de error	La información es correcta y confiable
Compatibilidad	La información puede utilizarse en diferentes formas
Interpretabilidad	La información tiene un lenguaje apropiado y las definiciones son claras
Objetividad	La información es imparcial, carente de prejuicios
Relevancia	La información es útil para el objetivo del tema
Reputación	La información es altamente creíble para el tema en cuestión
Seguridad	El acceso a la información permite mantener su seguridad
Actualidad	La información está plenamente actualizada
Comprensibilidad	La información es fácilmente comprensible
Valor añadido	La información es beneficiosa y otorga contenidos al usuario

Tabla 2. Modelo de Kahn/Strong/Wang ([fuente original](#))

### *El modelo de María Pinto*

Como en el caso anterior, la plantilla que ofrece María Pinto se basa en la **satisfacción del usuario** y en el análisis valorativo de una serie de criterios que deberían poseer los contenidos de los documentos digitales. La **tipología documental** y el **nivel de profundidad que el usuario quiera alcanzar** marcarán claramente la utilización de los mismos.

Al tratarse de documentos hipertextuales, los recursos digitales ofrecen **dos niveles posibles de análisis**. Uno vinculado a los aspectos relacionados con la **navegación** entre sus contenidos (Autoría, Actualización y Contenido) y otro determinado por los **enlaces hacia el exterior de los mismos y su visibilidad** en el entorno de la red (Accesibilidad, Funcionalidad, Navegabilidad y Diseño).

Su modelo es el siguiente:

Criterios	Indicadores
Autoría	Adscripción del autor Información sobre el autor Medio de contacto (e-mail) Logotipo de la organización Declaración de principios y propósito del sitio web Evaluación externa
Actualización	Fecha de creación Fecha de actualización Información actual y actualizada Existencia de enlaces obsoletos Existencia de enlaces incorrectos
Contenido	Cobertura Exactitud, precisión y rigor Pertinencia Objetividad
Accesibilidad	Diseño compatible con diferentes versiones navegador y resoluciones de pantalla Versiones alternativas de visualización Cumplimiento normativa WAI para hacer accesibles los contenidos en Internet Impresión correcta Ayuda para la navegación y la comprensión de contenidos Versiones en otras lenguas

Funcionalidad	Estructura lógica: tabla, menú de contenidos Pertinencia y adecuación de los títulos de las secciones Existencia de mapas web con enlaces Sistemas de búsqueda de contenidos propios
Navegabilidad	Menú de contenidos Botones de navegación
Diseño	Elegante, funcional y atractivo Combinación de colores, formas e imágenes Tipografía textual adecuada Homogeneidad de estilo y formato

Tabla 3. Modelo de María Pinto ([fuente original](#))

## Material complementario

[Fuentes de información especializada: aspectos prácticos y teóricos \(2015\)](#)

Financiado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional y por la Unión Europea - NextGenerationEU



Revision #7

Created 9 January 2023 11:59:24 by Luis M. Blanco Domingo

Updated 23 January 2023 09:23:19 by Luis M. Blanco Domingo