

5.3. Cómo evaluar la creatividad

5.2.2. Ejemplo de rúbrica para evaluar los productos finales

Aunque es difícil valorar lo que "está bien" o "está mal" cuando hablamos de escritura creativa, también hay, por supuesto, elementos que pueden ser evaluados objetivamente. Es igual de importante tanto valorar y poner en valor la creatividad del alumnado, como poder señalar claramente los aspectos en los que puede trabajar para que el producto final sea de mayor calidad. Aquí te propongo un ejemplo de rúbrica para evaluar los elementos que componen una historia:

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PRODUCTO FINAL

A continuación, se presenta una rúbrica detallada para evaluar el texto final del proyecto. Puedes adaptarla a las características específicas de tu proyecto (añadiendo o quitando aspectos, ajustando los descriptores, etc.).

Aspecto	Excelente (4 puntos)	Competente (3 puntos)	Básico (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Estructura narrativa	El texto presenta un inicio claro que sitúa al lector, un conflicto bien definido que genera tensión y una resolución coherente que aporta sentido al conjunto.	El texto tiene inicio, conflicto y resolución, aunque alguna de estas partes está menos desarrollada o resulta algo confusa.	Se identifican algunos elementos de la estructura, pero faltan partes esenciales o están desordenadas.	No se reconoce una estructura narrativa clara; el texto es confuso o inconexo.
Personajes	Los personajes tienen deseos y miedos claros, actúan de forma coherente y evolucionan (si es necesario). El lector puede empatizar con ellos.	Los personajes se identifican y tienen alguna motivación, pero podrían estar más desarrollados o actúan de forma algo predecible.	Los personajes son meros nombres; no sabemos qué quieren ni qué temen. Actúan de forma arbitraria.	No hay personajes definidos o son completamente planos e intercambiables.



Aspecto	Excelente (4 puntos)	Competente (3 puntos)	Básico (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Técnica: mostrar vs. contar	El texto muestra las emociones y acciones a través de detalles sensoriales, diálogos y acciones. El lector "ve" lo que pasa sin necesidad de que se lo expliquen.	El texto combina momentos de mostrar con otros de contar. A veces explica lo que debería mostrar, pero en general funciona.	El texto cuenta más que muestra. Abundan frases como "estaba triste" o "tenía miedo" sin escenas que lo respalden.	El texto es meramente expositivo; no hay ningún intento de mostrar.
Creatividad y originalidad	La idea es original, arriesgada, sorprendente. El autor ha explorado caminos poco comunes y aporta una mirada personal.	La idea es interesante pero se desarrolla de forma algo predecible. Hay algún elemento original, pero en general sigue caminos trillados.	La idea es tópica, vista muchas veces. No hay riesgo ni exploración.	El texto es una mera copia o imitación de otros sin ningún aporte personal.
Adecuación al género elegido	El texto se ajusta perfectamente a las convenciones del género trabajado (terror, fanfiction, rap, carta...), aprovechando sus posibilidades.	El texto respeta las convenciones básicas del género, aunque no explora todo su potencial.	El texto se acerca al género pero tiene elementos que no encajan o desentonan.	El texto no respeta las convenciones del género o no se identifica claramente a qué género pertenece.
Uso del lenguaje y corrección	El lenguaje es cuidado, preciso, adecuado al tono de la historia. La ortografía y la gramática son correctas. Se nota una elección consciente de las palabras.	El lenguaje es correcto y se entiende bien, aunque sin especial brillo. Puede haber alguna falta ortográfica menor.	El lenguaje es pobre o impreciso. Hay varias faltas ortográficas o gramaticales que dificultan la lectura.	El lenguaje es muy descuidado, con abundantes faltas que hacen el texto casi incomprensible.
Presentación (si aplica)	El texto está bien presentado, limpio, con una maquetación cuidada que facilita la lectura. Si incluye ilustración, está bien integrada.	La presentación es correcta, aunque podría mejorarse algún aspecto (legibilidad, organización, ilustración).	La presentación es descuidada: mala letra, manchas, desorden, ilustraciones que no aportan.	La presentación es muy deficiente y dificulta gravemente la lectura.

Puntuación total: ____ / 28 puntos

Conversión a calificación (orientativa):

- 25-28 puntos: Sobresaliente
- 20-24 puntos: Notable
- 14-19 puntos: Bien / Suficiente
- 7-13 puntos: Insuficiente
- 0-6 puntos: Muy deficiente



Para orientarte, puede serte de utilidad la calificación numérica, pero recuerda que para el alumno será más efectivo si le explicas qué aspectos específicamente puede trabajar más.

5.2.3. Autoevaluación del alumno

Es importante que el alumno haga un ejercicio de reflexión, al final del proyecto o en el medio del proceso, tras las primeras correcciones. Un ejemplo de autoevaluación:

Nombre: _____ **Título de mi texto:** _____

Instrucciones: Responde con sinceridad a las siguientes preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas; se trata de que reflexiones sobre tu propio proceso.

1. Sobre el proceso de escritura:

- ¿Cómo elegiste el tema o la idea para tu texto?
- ¿Qué dificultades encontraste al escribir? ¿Cómo las superaste?
- ¿Utilizaste alguna de las estrategias anti-bloqueo que hemos trabajado? ¿Cuál?

2. Sobre el feedback recibido:

- ¿Qué sugerencias te hicieron tus compañeros o el profesor?
- ¿Incorporaste alguna de esas sugerencias? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Qué aprendiste al recibir feedback de otros?

3. Sobre tu evolución:

- Compara este texto con el primer texto que escribiste en el curso. ¿Qué crees que has mejorado?
- ¿Qué aspecto de tu escritura crees que necesitas seguir trabajando?

4. Sobre el producto final:

- ¿Estás satisfecho/a con el resultado? ¿Por qué?
- Si pudieras cambiar algo de tu texto, ¿qué sería?

5. Valoración global:

- ¿Qué es lo que más te ha gustado de este proyecto?
- ¿Qué ha sido lo más difícil?
- ¿Recomendarías este proyecto a otros compañeros? ¿Por qué?

5.2.4. Coevaluación entre iguales

Para la revisión entre compañeros, utiliza la siguiente guía basada en el modelo del sándwich del módulo 5:

Nombre del revisor/a: _____

Nombre del autor/a: _____



Título del texto revisado: _____

Instrucciones: Lee atentamente el texto de tu compañero y responde a estas preguntas con honestidad y respeto. Recuerda que tu objetivo es ayudarlo a mejorar.

1. LO POSITIVO (algo que te haya gustado especialmente)

- Señala al menos DOS cosas que te hayan gustado del texto. Sé específico: no digas solo "me gusta", explica qué te ha gustado y por qué.
- Ejemplo: "Me ha encantado cómo describes la escena del sótano, se notaba la oscuridad y el miedo del personaje."

a) _____

b) _____

2. LA PREGUNTA (algo que te haya generado duda o curiosidad)

- Formula UNA pregunta sobre el texto que invite al autor a pensar en cómo podría mejorarlo. No es una crítica, es una curiosidad sincera.
- Ejemplo: "Me he quedado con ganas de saber más sobre por qué el personaje principal decide entrar en la casa. ¿Qué crees que pasaría si añadieras algún detalle sobre su motivación?"

Tu pregunta: _____

3. EL ESTÍMULO FINAL (un ánimo para seguir)

- Termina con una frase de ánimo que refuerce la confianza del autor.
- Ejemplo: "En general, me ha parecido un texto muy interesante. Tienes mucho talento para crear atmósferas de misterio. ¡Sigue escribiendo!"

Tu estímulo: _____

Revision #3

Created 2026-02-25 08:06:55 CET by Clara Giner

Updated 2026-03-08 19:25:57 CET by Clara Giner