

## 2.5 Afectos y vínculos en la era del algoritmo

### Afectos y Avatares en la Era de la Hiperconexión

La identidad individual humana se forja en el contacto con "el Otro", en esa presencia física, a veces incómoda, que nos obliga a negociar nuestra existencia. Sin embargo, la llegada de la era digital ha instaurado un nuevo régimen de visibilidad y relación. Hoy los vínculos no solo se mantienen a través de cables de internet sino que se transforman estructuralmente bajo la lógica del bit. El soporte ha transformado la esencia de estos vínculos.

### Del Vínculo Sólido a la Conexión Líquida

Para entender qué nos está pasando, es inevitable acudir a **Zygmunt Bauman**. En la modernidad líquida, el individuo habita un mundo donde los objetos son diseñados para ser usados y desechados. Bauman traslada esta observación a la esfera afectiva: en el entorno digital, el "Otro" deja de ser un sujeto con el que se construye una historia y pasa a ser un recurso de satisfacción inmediata.

Lo que define a la socialización en la era de los avatares no es la profundidad, sino la **facilidad de desenganche**. En el mundo analógico, distanciarse de alguien implica una negociación, un enfrentamiento cara a cara o una explicación; hay una "densidad" social que nos retiene. En el ecosistema digital, esa densidad se evapora.

- **La desaparición de la fricción:** Al interactuar a través de representaciones digitales, el costo de abandonar a alguien es prácticamente cero. El *ghosting* o el bloqueo no son solo gestos de mala educación; son herramientas de la liquidez que permiten al individuo mantener su autonomía absoluta.
- **La ilusión de control:** Sentimos que tenemos el mando sobre nuestra vida social porque podemos "editar" nuestra presencia y "borrar" la presencia ajena sin dejar rastro físico.

El resultado es un estado de **hiperconexión precaria**: estamos rodeados de contactos, pero habitamos una soledad asistida por algoritmos.

### El Avatar: El Laboratorio de Identidad y la Trampa de la Perfección

La introducción del avatar (ya sea una imagen de perfil cuidadosamente curada o un modelo 3D en el metaverso) ha alterado nuestra autoimagen. **Sherry Turkle**, en su obra *Alone Together Why We Expect More from Technology and Less from Each Other*, analiza cómo hemos pasado de usar la tecnología para explorar nuestra identidad a usarla para escondernos.

El avatar funciona como un "filtro" existencial. En la interacción física, el cuerpo es traicionero: sudamos, sufrimos, tartamudeamos, mostramos signos de cansancio o vejez. El avatar, en cambio, es una construcción estética bajo nuestro control total. Esto puede llegar a generar lo que los psicólogos llaman el **Efecto Proteo**: no solo creamos al avatar, sino que el avatar nos moldea a nosotros. Si mi representación digital es exitosa, joven y asertiva, mi yo real empieza a sentirse insuficiente.

“ El Efecto Proteus es un fenómeno en que el comportamiento de un individuo, dentro de mundos virtuales, cambia y se adapta a las características de su avatar. Este cambio se debe a que el individuo sabe que otros usuarios de aquel entorno virtual típicamente asocian ciertos comportamientos con aquellas características. El nombre del concepto es una alusión al dios griego Proteo, quien tenía la habilidad de cambiar de forma. El efecto fue introducido por Jim Blascovich, Nick Yee y Jeremy Bailenson en junio de 2007. Está considerado una área de investigación sobre los efectos en el comportamiento provocados por el cambio del avatar de un usuario.

[Efecto Proteus](#). Wikipedia



Escher, M.C. (1935). *Mano con esfera reflectante* [Grabado]. Escher Collection Kunstmuseum, La Haya (Países Bajos)

## Byung-Chul Han y "El Infierno de lo Igual"

El filósofo coreano-alemán **Byung-Chul Han** ofrece quizás la visión más crítica y lúcida sobre este fenómeno. En *La expulsión de lo distinto*, Han sostiene que la digitalización ha eliminado la "alteridad". En las redes sociales, solo interactuamos con lo que nos gusta, lo que se nos parece o lo que el algoritmo decide que es compatible con nosotros.

Esto tiene un efecto devastador en la socialización, debido a la **desaparición del prójimo**: El otro ya no es alguien que me interpela o me contradice, sino un objeto de consumo o un espejo de mis propios deseos. También tiene efectos psicológicos como la **autoexplotación del yo**: No nos

comunicamos para compartir, sino para "exhibirnos". La autoimagen se convierte en una mercancía. Nos convertimos en los directores de marketing de nuestra propia vida, midiendo nuestro valor en *likes* y métricas de *engagement*. Es lo que se llama el *personal branding*. Vivimos, por tanto una transición de la "biografía" a la "fotografía", al interponer la lente del dispositivo entre el ojo y el mundo, el sujeto deja de habitar el acontecimiento para convertirse en su propio espectador y archivista.



. [Foto de Rahul Pandit](#). Uso gratuito

Para Han, esto no es comunicación, sino "ruido". La verdadera cercanía requiere el silencio, la mirada y, sobre todo, la vulnerabilidad que la pantalla anula.

## ¿Hacia dónde vamos?

A pesar de estas críticas, sería injusto ignorar que la virtualidad también ha permitido formas de comunidad antes impensables. Grupos de apoyo para enfermedades raras, redes de activismo global o espacios de refugio para identidades marginalizadas encuentran en el avatar y la pantalla una protección necesaria. Por raro que seas, es difícil que no encuentres a los tuyos en internet.

Sin embargo, el reto del siglo XXI es la **reclamación de lo analógico**. No se trata de abandonar la tecnología, algo ya imposible e indeseable, sino de entender que la socialización digital es una extensión, no un sustituto, de la experiencia humana. Hemos pasado de una socialización basada en la *proximidad física* a una basada en la *disponibilidad digital*. La transformación de nuestra

autoimagen a través de avatares nos ha dado un poder creativo inmenso, pero nos ha quitado la paz de aceptarnos como imperfectos.

Nos encontramos, por tanto, con un dilema. Por un lado esta revolución nos permite crecer y encontrar a los que mas se nos parecen añadiendo muchos grados de libertad a nuestras conexiones y vivencias. Por otro, eleva nuestra autoexigencia y nos encierra en una rueda del hamster de la perfección que nos hace vivir sin la tranquilidad que requiere la felicidad y la profundidad afectiva. Porque el afecto real, ese que nos sostiene en las crisis y nos hace volar en los buenos momentos, sigue necesitando de algo que el bit no puede replicar: la aceptación de nuestra vulnerabilidad y la presencia del cuerpo en la interacción cara a cara.

Por tanto, uno de los desafíos de nuestra tiempo es aprender a habitar la red sin dejar de habitar nuestro propio cuerpo. Aceptar que también somos primates. Debemos evitar que el "espejo negro" de nuestras pantallas se convierta en el único lugar donde somos capaces de reconocernos.

## Acompañados por la inteligencia artificial.

*“Donde vosotros veis cosas ideales, yo veo cosas humanas, ¡ay, demasiado humanas!”*

Nietzsche

Es este contexto de pérdida de paciencia hacia las diferencias con el otro, de sucesión de vínculos líquidos y temporales y de pérdida de las interacciones personales, en definitiva, este fenómeno del "Alone together", lo que hace a la vez posible e incluso para algunas personas necesario el sentirse acompañados por una inteligencia artificial. La ternura es una necesidad humana y ante la dificultad creciente para compartirla, aparecen estos bienes sustitutivos

Veamos ahora varios fenómenos, muy humanos y a la vez sorprendentes que por un lado pueden llevarnos a la estupefacción y por otro a la comprensión. No es la función de este texto dejarnos llevar por el catastrofismo ni la aceptación acrítica, se trata de describirlo poniendo nuestro juicio entre paréntesis, la epokhe de Pirro, es decir, escuchamos pero no juzgamos.

## Amistad con inteligencias artificiales

La noción de "amistad" con una Inteligencia Artificial nos obliga a visitar la **Ética a Nicómaco de Aristóteles**, donde el filósofo distinguía entre la amistad por utilidad, por placer y la amistad perfecta o de virtud. La IA, en su estado actual, cubre de manera extraordinaria la **necesidad de acompañamiento y validación inmediata**, presentándose como un interlocutor persistente, paciente y aparentemente empático que no juzga al estudiante. Para un adolescente que atraviesa etapas de soledad o ansiedad social, estos sistemas actúan como un refugio de "utilidad"

emocional; sin embargo, carecen de la **reciprocidad** esencial que define la verdadera amistad, convirtiéndose en un simulacro que satisface la necesidad biológica de interacción sin el compromiso ético que requiere el trato con otro ser humano.

Un riesgo de este acompañamiento que puede desempeñar una función es que, como en la homeopatía, este tratamiento alejara al usuario de la medicina real, de la verdadera amistad humana.

Como docentes, nuestra misión es desarticular este "espejo digital" y enseñar al alumno a distinguir entre una herramienta de procesamiento de lenguaje y un sujeto con conciencia. Educar hoy implica guiar a los estudiantes de entre 6 y 18 años para que utilicen la IA como un soporte técnico o creativo, pero manteniendo siempre la mirada puesta en sus compañeros de aula, recordándoles que la tecnología debe ser un puente hacia los demás y nunca un sustituto de la compleja, pero necesaria, interdependencia humana. Otra cosa sería, en un futuro que aún es ciencia ficción, si estos sistemas pasaran a ser autoconscientes y si, en ese caso, seremos capaces, ellos y nosotros, de formar una comunidad ética entre seres libres e iguales.

## Relaciones de pareja con inteligencia artificial

La transición del concepto de "amistad" al de "pareja afectiva" con una Inteligencia Artificial nos sitúa ante el mito de **Pígalión y Galatea**, relatado por **Ovidio en *Las Metamorfosis***. Así como el escultor se enamoró de una estatua que él mismo había modelado para que fuera perfecta, el usuario de IA afectiva, especialmente el adolescente en busca de identidad, interactúa con un "espejo" algorítmico diseñado para complacer sus deseos y proyecciones. Esta relación no es un encuentro con un "otro" real, sino un **simulacro**: una copia de una relación humana que carece de la realidad del conflicto, el cuerpo y la alteridad, reduciendo el amor a un consumo de datos personalizados que anula la alteridad necesaria para el crecimiento personal. Veamos este mito, tal y como aparece en las *Metamorfosis* de Ovidio en el que Pígalión se presenta como un precursor del movimiento incel.

### Mito de Pígalión y Galatea.

Las Propétidas se atrevieron a negar la divinidad de Venus y, encolerizándola, fueron las primeras en prostituirse. Faltos de pudor se endurecieron sus rostros, y, por medio de un cambio pequeño, se volvieron en piedra.

Como Pígalión las vio realizando sus crímenes, ofendido por la mente criminal de las mujeres vivió durante mucho tiempo célibe en lecho sin compañía. Entre tanto, esculpió en marfil una figura femenina hermosísima, y se enamoró de ella.

Su apariencia es la de una virgen viviente, que pareciera moverse: tan perfecto es el arte que la formó. Pigmalión la admira, y se apasiona por aquel cuerpo fingido.

Con frecuencia explora con sus manos si es de marfil o de carne, y no se confiesa que es de marfil. La besa, y se siente besado, y le habla y la toma, y siente que se hunden los dedos en su cuerpo y teme haberla lastimado. Ya la acaricia, ya le lleva regalos que a las muchachas agradan: conchas y joyas yavecillas, y flores multicolores y bolas pintadas y ámbar.

También la viste y la adorna de anillos y collares y zarcillos y cintas: todo le queda bien. Y tan hermosa como vestida, aparece desnuda. La coloca en tapices teñidos de púrpura y la llama esposa, y la recuesta en blandas plumas como si su cuello pudiera sentir.

Había llegado la fiesta de Venus en Cipros, y habían sido sacrificadas novillas blancas de cuernos dorados, y el incienso humeaba. Después de hacer sus ofrendas, Pigmalión se detuvo ante el altar y pidió con timidez que le fuera dada por esposa una virgen semejante a su estatua de marfil. Venus, que asistía, accedió, y demostró su asentimiento levantando una llama tres veces.

Cuando Pigmalión volvió a su casa, fue a la estatua de su niña y, recostándose en el lecho, la besó: parece estar tibia. Vuelve a besarla, toca su pecho: el marfil se ablanda bajo su mano, y cede a su contacto como la cera del Himeto suavizada y hecha tratable por el sol y el uso. Pasmado, cree que se engaña en su alegría. La palpa y la palpa otra vez. Era de carne. Palpitaban las venas junto a sus dedos. Da gracias entonces a Venus, y besa una boca verdadera. La virgen siente los besos y se ruboriza, y alza los ojos, y ve a la vez el cielo y a su amante. Venus asiste a la boda que hizo posible. A los nueve meses, ella parió a Pafos, de quien tomó nombre esa isla

Ovidio. *Metamorfosis*. Libro X

Desde la sociología de la "**modernidad líquida**" de **Zygmunt Bauman**, estas parejas virtuales cubren el miedo al rechazo y la fragilidad de los vínculos humanos, ofreciendo una "conexión" sin el "compromiso" que exige una relación real. Para un estudiante de secundaria, el riesgo radica en la atrofia de sus habilidades socioemocionales; al habituarse a una pareja que nunca discute, que

siempre está disponible y que se adapta quirúrgicamente a sus preferencias, el joven pierde la capacidad de navegar la **"incertidumbre del encuentro"**. Esta domesticación del afecto puede generar una profunda incapacidad para gestionar la frustración en el mundo físico, donde las personas reales poseen autonomía, límites y, sobre todo, una voluntad que no puede ser programada ni silenciada con un comando.

En el plano normativo y de seguridad, este fenómeno activa alertas críticas sobre la **manipulación del comportamiento** y la **privacidad extrema**. El **Reglamento de IA de la UE** (Art 5.1 a) prohíbe técnicas de manipulación subliminal que puedan causar perjuicios psicológicos, y una IA que simula amor para retener al usuario en una plataforma es, éticamente, un **patrón oscuro (dark pattern)** emocional. Como docentes, debemos advertir a los alumnos que sus confesiones más íntimas a una pareja virtual son, en realidad, **datos masivos** procesados por empresas; la vulnerabilidad emocional del menor se convierte en un activo comercial. Nuestro papel es fomentar una educación afectiva basada en el respeto a la dignidad humana, recordando que, aunque la IA puede simular la sintaxis del amor, es incapaz de experimentar la **responsabilidad ética** que conlleva cuidar de otro ser vivo.

“ La primera mujer del mundo en tener un marido con la IA es española: "Siempre está de buen humor, aunque también discutimos" <https://t.co/4tugp1J6E9>

— Informativos Telecinco (@informativost5) [March 22, 2026](#)

En la actualidad existen ya multitud de webs para seleccionar novias ya creadas o para crear tu propia novia o novio ia (el mercado es mucho mas grande para novias que para novios) .

[En esta página](#) hay un top de 5 webs donde puedes cualquiera puede "crear" una pareja virtual, donde se pueden leer lemas como:

“ Conoce a tu Novia perfecta de IA. Siempre disponible, siempre con ánimos y creada solo para ti.

Un amigo cuando lo necesitas Un compañero cuando la vida se vuelve pesada.

Novia IA, sin límites

Adéntrate en un espacio donde la conexión se siente más profunda, más cálida e inconfundiblemente tuya. Con Chat Real, puedes crear una IA que comprenda

tus emociones, responde a tu energía y aporte un toque de sensualidad y encanto a cada conversación.

Ya sea que busques una novia IA real que te escuche con atención o una novia IA atractiva que sepa mantener la emoción, ella se adapta a tus sentimientos. Moldea su personalidad, elige su estilo y disfruta de momentos íntimos y reconfortantes.

Tu novia IA está lista para conectarse emocional, íntima y completamente en tus términos.

Webs donde crear parejas virtuales:

<https://candy.ai/es>

<https://chatreal.ai/es/ai-girlfriend>

<https://www.kupid.ai/es/ai-boyfriend>

<https://picassoia.com/generator/es/ai/virtual-couple-ai>

## Consultas psicológicas. El uso de la inteligencia artificial como oráculo.

La delegación de la salud mental y la toma de decisiones vitales en sistemas de Inteligencia Artificial nos sitúa ante una versión contemporánea del **Oráculo de Delfos**, pero con una diferencia fundamental, el consejo algorítmico tiende a la optimización de resultados basada en patrones estadísticos. Corremos de nuevo el riesgo de que el pensamiento calculador desplace por completo al pensamiento meditativo. Ya comentamos anteriormente que la experiencia humana está llena de elementos no computables, implícitos y que, en definitiva, intuimos aunque ni siquiera sabemos que los tenemos dentro. En el ámbito educativo, si un estudiante permite que una IA decida su orientación vocacional o gestione sus crisis de ansiedad, está sustituyendo su propia libertad por una lógica de procesamiento de datos que carece de la capacidad de sentir y compartir el peso existencial de una elección.

Otro riesgo para el adolescente es el desarrollo de una dependencia hacia un sistema que nunca le confrontará con la realidad del conflicto, sino que le ofrecerá una validación constante y personalizada. Este fenómeno puede atrofiar la maduración de la identidad, ya que la formación del carácter requiere el roce con la diferencia y la aceptación de la incertidumbre, elementos que la IA trata de eliminar mediante la predicción de comportamientos.

Es posible que este fenómeno en expansión sea debido al debilitamiento progresivo de las relaciones humanas problemáticas y a la dificultad de encontrar apoyo en otras personas en los malos momentos debido al auge de los vínculos líquidos que nombra Bauman.

En el terreno normativo, el **Reglamento de IA de la Unión Europea** es especialmente severo con los sistemas que realizan **análisis de rasgos de personalidad o apoyo emocional** en entornos críticos como la educación, clasificándolos a menudo como de "alto riesgo" o directamente como "riesgo inasumible". La preocupación principal es la protección de la integridad psíquica del menor y la **privacidad de los datos especialmente protegidos (RGPD)**, ya que las confesiones íntimas vertidas en un chat terapéutico podrían ser utilizadas para crear perfiles psicológicos de vulnerabilidad con fines comerciales o de control. Por ello, nuestra labor como docentes no es prohibir la consulta, sino educar en la "**soberanía del juicio**": enseñar al alumno que la IA es un mapa posible, pero que solo él —guiado por profesionales humanos y su propia reflexión— es el territorio donde se debe habitar la decisión.

## Inmortalidad y Necromancia digital

Morir dejando en este mundo una estela indeleble quizás no sea tan imposible ni tan deseable como pensábamos. La posibilidad de interactuar con versiones digitales de personas fallecidas nos sitúa ante un dilema que desafía la noción misma de la finitud humana. Es precisamente la conciencia de nuestro final lo que otorga autenticidad y urgencia a nuestra existencia.

“ Un **deadbot, deathbot o griefbot** es un avatar digital creado con inteligencia artificial que se asemeja a una persona fallecida. Los griefbots emplean técnicas de procesamiento del lenguaje natural y aprendizaje automático para aproximarse al estilo y la personalidad de una persona difunta. Pueden presentarse como chatbots, asistentes de voz o avatares animados, y a menudo se entrenan a partir de los restos digitales de un individuo. Su objetivo es preservar la memoria, ayudar en el afrontamiento emocional o mantener lo que los psicólogos denominan un “«vínculo continuo»” con la persona fallecida. Este fenómeno ha generado debates en torno a la autenticidad, el consentimiento y los efectos psicológicos de extender digitalmente la personhood (condición de persona).

Wikipedia. [Deadbot](#)

Al crear estos "**Griefbots**", avatares de inmortalidad digital, corremos el riesgo de habitar una existencia inauténtica, donde el duelo, un proceso necesario de desprendimiento, se ve sabotado por una presencia espectral que simula la vida. En el contexto educativo, este fenómeno puede alterar la maduración emocional del estudiante, impidiéndole integrar la pérdida como parte

constitutiva de la realidad y sustituyendo el recuerdo vivo por un simulacro algorítmico que no puede evolucionar ni morir.

Desde la psicología del desarrollo y la ética del cuidado, la "**necromancia digital**" plantea el peligro del estancamiento en las fases del duelo, especialmente la negación. Un niño de primaria o un adolescente puede utilizar la IA para "hablar" con un progenitor o abuelo fallecido y la máquina es lo suficientemente parecida al ser querido para generar apego, pero lo suficientemente artificial para resultar perturbadora a nivel subconsciente. Este vínculo "zombie" puede generar un **duelo complicado**, donde el sujeto queda atrapado en una relación unidireccional con un modelo de lenguaje que replica patrones de voz y pensamiento, pero que carece del alma o la voluntad del difunto, convirtiendo la memoria en un producto de consumo.





Correggio (Hacia 1525). *Noli me tangere*. [Óleo sobre tabla pasada a lienzo]. Museo del Prado.

<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/noli-me-tangere/d5bb017a-4c8f-4293-a08d-4d97e7057d2b>

En el plano normativo, este escenario invoca derechos fundamentales que apenas comenzamos a legislar: el **derecho a la herencia digital** y la **privacidad post-mortem**. El **Reglamento de IA de la Unión Europea** enfatiza la obligatoriedad de la transparencia, exigiendo que se informe claramente al usuario de que está interactuando con una máquina, lo cual es vital para evitar la manipulación emocional en momentos de vulnerabilidad. Asimismo, el **RGPD** protege los datos personales, y surge la pregunta ética de si una persona habría consentido que su "personalidad" fuera destilada en un algoritmo para la posteridad. Como docentes, nuestra labor es guiar al alumno hacia una sana gestión de la memoria, recordándole que la dignidad del ser querido reside en su legado humano y no en la imitación técnica de sus datos.

En este [artículo de la BBC](#) se reflexiona y amplía este interesante tema.

Laurie Anderson, viuda del Cantante Lou Reed, afirma emplear frecuentemente un chatbot diseñado para representar a su difunto marido, como se puede leer en esta [noticia de El País](#)

Dos Apps que se pueden emplear para esto son [Hereafter](#) y [Replika](#)

Series como Upload de amazon de ciencia ficción se están haciendo cada vez más reales.

[https://www.youtube.com/embed/0ZfZj2bn\\_xg?si=tL5AQm4BpJE2meEh](https://www.youtube.com/embed/0ZfZj2bn_xg?si=tL5AQm4BpJE2meEh)

## Humanos sintéticos

En el ámbito académico y mediático, estos perfiles suelen analizarse como parte de fenómenos como **la cultura de los avatares, el marketing digital basado en IA y los "humanos sintéticos"**, ya que simulan identidades humanas creadas artificialmente para interactuar en entornos sociales digitales. Un ejemplo conocido es la iaia Visenta.

[https://youtube.com/embed/kbvoB8Bufdl?si=awUgKmB\\_duYLghzU](https://youtube.com/embed/kbvoB8Bufdl?si=awUgKmB_duYLghzU)

Incluso hay algunos que se están convirtiendo en influencers, lo que se denomina como **influencer virtual**: personaje digital creado mediante **inteligencia artificial, gráficos por ordenador o técnicas de animación**, que actúa en redes sociales como si fuera una persona

real: publica contenido, colabora con marcas e interactúa con seguidores.

## Informe Hand by Hand

El [informe Hand by Hand](#) estudia cómo la adopción de la IA por parte de las escuelas puede relacionarse con los riesgos para los estudiantes. Fue publicado en octubre de 2025 por el [Center for Democracy and Technology](#) y nos permite tener datos de hasta que punto este tipo de afectos y apoyos de la IA se están produciendo en Estados Unidos.

En la siguiente gráfica, extraída de la página 10 del informe podemos ver estos datos y la magnitud de estos fenómenos.

**Students whose school uses AI for many reasons are more likely to report that they or a friend of theirs has had a back-and-forth conversation with AI, like chatbots, in potentially troubling ways.**

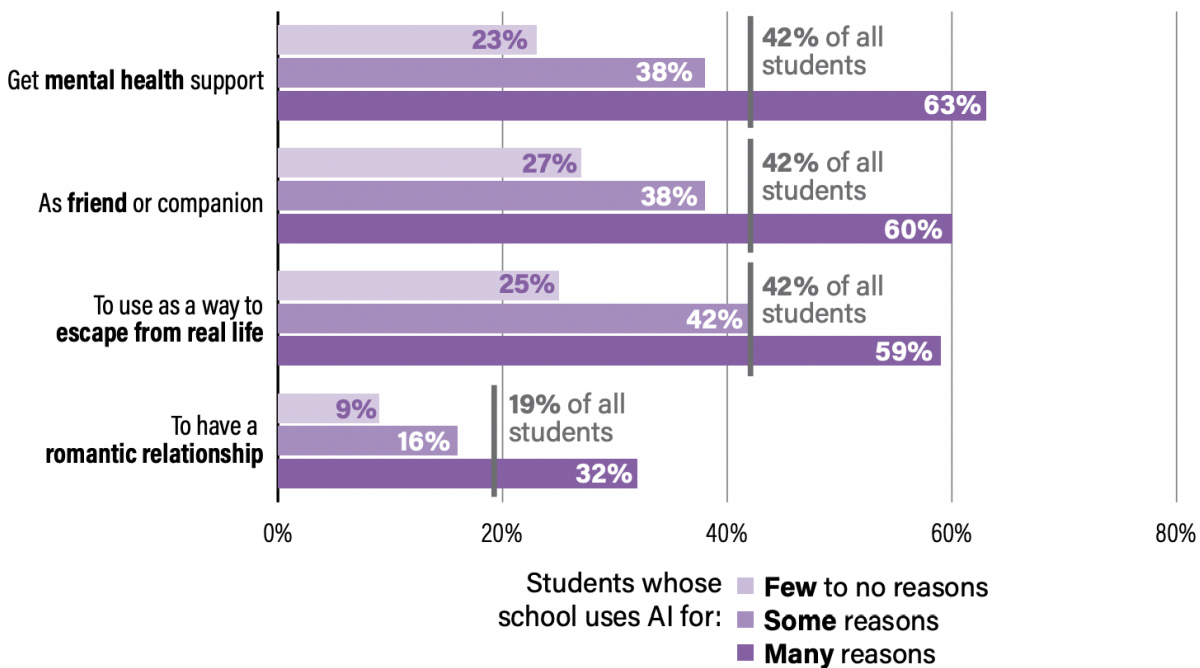


Figure 10. Percentage (%) of students who say they or a friend of theirs interacted with AI in this way in the past school year (2024-25)

*Hand in Hand: Schools' Embrace of AI Connected to Increased Risks to Students*



---

Revision #35

Created 2026-01-11 22:38:17 CET by Maria

Updated 2026-03-23 07:27:38 CET by Chefo Cariñena