

Recomendaciones

La primera recomendación es utilizar siempre la IA en evaluación como **tecnología de andamiaje**, no de sustitución. Esto cambia el discurso desde “la máquina corrige” a “la máquina ayuda a preparar mejores decisiones humanas”. Esa formulación está mejor alineada con el marco legal europeo, con la investigación reciente y con las expectativas de confianza de alumnado y familias.

La segunda es enseñar una regla institucional sencilla: **criterio antes que herramienta; herramienta antes que automatización**. Primero se define qué se quiere valorar; después se elige instrumento; después se decide si la IA puede ayudar y en qué fase concreta. Esta secuencia evita uno de los errores más frecuentes: introducir una herramienta porque “hace rúbricas” o “corrige textos” y adaptar después la evaluación a lo que la herramienta puede hacer.

La tercera es incluir una **checklist de privacidad previa al uso**. Algo tan simple como estas cinco preguntas mejora mucho el cumplimiento real: qué finalidad exacta persigo; qué dato es estrictamente necesario; puedo sustituirlo por código o extracto; el entorno tiene garantías contractuales y de acceso; quién valida el resultado. Esta lógica se deriva del principio de minimización del RGPD y de la necesidad de validación humana señalada tanto por UNESCO como por la literatura reciente.

La cuarta es recomendar **formatos de salida verificables**. Pedir comentarios “bonitos” es menos útil que pedir salidas con estructura: criterio, nivel provisional, evidencia, duda, mejora sugerida. Los formatos estructurados ayudan a revisar, moderar en departamento, exportar a hojas de cálculo y detectar incoherencias. Las guías oficiales de las herramientas de IA recogen explícitamente el valor de pedir salidas estructuradas cuando el contenido va a reutilizarse en flujos posteriores.

La quinta es introducir un pequeño apartado sobre **alfabetización evaluativa del alumnado**. Cuanto más claro sea para estudiantes qué papel juega la IA en la tarea —si se permite, si se limita, si se documenta, si solo la usa el docente para diseñar feedback— menos conflicto habrá sobre integridad académica y más fácil será que la evaluación siga siendo percibida como justa.

Revision #5

Created 2026-05-26 09:42:09 CEST by Arantxa Cortés

Updated 2026-06-15 22:21:37 CEST by León Larrondo